# Апелляционное определение

22 мая 2023 года адрес

Савеловский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Соломатиной О.В., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании частную жалобу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк на определение мирового судьи судебного участка № 78 адрес от 05.08.2022 года об отказе в удовлетворении ходатайства об исправлении описки, допущенной в судебном приказе,

установил:

Судебным приказом мирового судьи судебного участка №78 адрес от 25.12.2018 года с фио в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк взыскана задолженность по кредитному договору №0910-Р-7223809110 от 01.12.2016 в сумме сумма, а также расходы по оплате государственной пошлины.

ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратилось к мировому судье с заявлением об исправлении описки в указанном судебном приказе, а именно, просит указать дату рождения – 20.07.1997 вместо 20.07.1977.

Мировым судьей постановлено указанное выше определение об отказе в удовлетворении ходатайства об исправлении описки, допущенной в судебном приказе.

Не согласившись с указанным определением суда, ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк подало частную жалобу, указывая в ее обоснование, что в соответствии с копией паспорта, приложенной к заявлению о вынесении судебного приказа дата рождения должника фио - 20.07.1997 года.

ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк просит определение мирового судьи от 05.08.2022 года отменить и разрешить вопрос по существу.

В соответствии с ч. 2 ст. 333 ГПК РФ частная жалоба, представление прокурора на определение суда первой инстанции, за исключением определений о приостановлении производства по делу, о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения, об удовлетворении или об отказе в удовлетворении заявления, представления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, о принудительном исполнении или об отказе в принудительном исполнении решения иностранного суда, о признании или об отказе в признании решения иностранного суда, о признании и исполнении или об отказе в признании и исполнении решений иностранных третейских судов (арбитражей), об отмене решения третейского суда или отказе в отмене решения третейского суда, рассматриваются без извещения лиц, участвующих в деле.

В соответствии со ст. 333 ГПК РФ жалоба рассмотрена без извещения лиц, участвующих в деле.

Исследовав представленные материалы, суд апелляционной инстанции приходит к следующему.

На основании статьи 333 ГПК РФ подача частной жалобы, представления прокурора и их рассмотрение судом происходят в порядке, предусмотренном настоящей главой, с изъятиями, предусмотренными частью второй настоящей статьи.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке является несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела.

Согласно ч. 2 ст. 334 ГПК РФ суд апелляционной инстанции, рассмотрев частную жалобу, представление прокурора, вправе отменить определение суда полностью или в части и разрешить вопрос по существу.

Проверив материал, суд находит, что имеются основания для отмены состоявшегося судебного постановления в силу следующего.

Судом установлено, что судебным приказом мирового судьи судебного участка №78 адрес от 25.12.2018 года с фио в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк взыскана задолженность по кредитному договору №0910-Р-7223809110 от 01.12.2016 в сумме сумма, а также расходы по оплате государственной пошлины.

ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратилось к мировому судье с заявлением об исправлении описки в указанном судебном приказе, а именно, просит указать дату рождения – 20.07.1997 вместо 20.07.1977.

В соответствии со ст. 200 ГПК РФ после объявления решения суд, принявший решение по делу, не вправе отменить или изменить его, но может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении суда описки или явные арифметические ошибки.

В соответствии со ст. 203.1 ГПК РФ вопросы исправления описок и явных арифметических ошибок, разъяснения решения суда, отсрочки или рассрочки исполнения решения суда, изменения способа и порядка его исполнения, индексации присужденных денежных сумм рассматриваются судом в десятидневный срок со дня поступления заявления в суд без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле, но в случае необходимости суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, известив их о времени и месте его проведения.

Отказывая в удовлетворении заявления об исправлении описки в судебном приказе мировой судья указал, что из содержания заявления о вынесении судебного приказа усматривается, что никаких описок в судебном приказе не допущено.

Между тем, как следует из копии паспорта должника фио, в нем указана дата рождения – 20.07.1997 года.

При таких обстоятельствах определение мирового судьи судебного участка №78 адрес от 05.08.2022 года подлежит отмене с разрешением вопроса по существу, а именно: указав в резолютивной части судебного приказа от 25.12.2018 года №2-628/2018 верную дату рождения фио – 20.07.1997 года.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 333 - 334 ГПК РФ, суд

определил:

частную жалобу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк - удовлетворить.

Определение мирового судьи судебного участка №78 адрес от 05.08.2022 года - отменить.

Исправить описку в судебном приказе мирового судьи судебного участка №78 адрес от 25.12.2018 года по гражданскому делу N 2-628/2018, указав дату рождения должника фио – 20.07.1997 года.
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